

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ
Вилючинский городской округ
закрытое административно-территориальное образование город
Вилючинск

Контрольно-счетная палата
Вилючинского городского округа

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам экспертно-аналитического мероприятия
«Анализ реализации концессионного соглашения в отношении объектов
коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения,
находящихся в муниципальной собственности Вилючинского городского
округа»

№ 1/2026

27.02.2026

г. Вилючинск

Заключение по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации концессионного соглашения в отношении объектов коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности Вилючинского городского округа»¹ подготовлено на основании части 2 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», Положения о Контрольно-счетной палате Вилючинского городского округа², принятого Решением Думы Вилючинского городского округа закрытого административно-территориального образования города Вилючинска³ от 27.09.2021 года № 99/20-7.

Мероприятие проведено рабочей группой в составе руководителя - председателя КСП ВГО Ф.И.О., исполнителя - главного инспектора КСП ВГО Ф.И.О. на основании пункта 2 Плана работы КСП ВГО на 2026 год, утвержденного распоряжением председателя КСП ВГО от 19.12.2025 № 122, и распоряжения председателя КСП ВГО «О проведении экспертно-аналитического мероприятия» от 03.02.2026 года № 12.

Предмет проверки: деятельность администрации Вилючинского городского округа закрытого административно-территориального образования города Вилючинска Камчатского края⁴ в части исполнения полномочий концедента по концессионному соглашению, включая контроль за исполнением указанного соглашения.

Объектом мероприятия является администрация ВГО.

¹ Далее - мероприятие, экспертно-аналитическое мероприятие, проверка

² Далее - КСП ВГО

³ Далее - Дума ВГО

⁴ Далее - администрация ВГО

Целью проведения мероприятия является анализ соответствия заключения и реализации концессионного соглашения законодательным и иным нормативным правовым актам.

Исследуемый период: 2024-2025 годы.

Срок проведения и оформления результатов мероприятия: с 09.02.2026 по 27.02.2026.

1. Анализ соответствия условий концессионного соглашения требованиям законодательства Российской Федерации.

Ключевым нормативным актом, регулирующим концессионные отношения, является Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»⁵, который определяет правовые основы, порядок заключения, исполнения, изменения и прекращения концессионных соглашений.

В отношении объектов коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности Вилючинского городского округа Камчатского края, заключено трехстороннее концессионное соглашение от 12.09.2024⁶, в котором:

концедентом выступает муниципальное образование - *«Закрытое административно-территориальное образование» «Вилючинский городской округ» в Камчатском крае», в лице администрации закрытого административно-территориального образования» Вилючинского городского округа в Камчатском крае, в лице Главы закрытого административно-территориального образования Вилючинского городского округа Ф.И.О., действующего на основании Устава Вилючинского городского округа»;*

концессионером - *«акционерное общество «Каминжиниринг» в лице генерального директора Ф.И.О., действующего на основании Устава»;*

третьей стороной - *«Субъект Российской Федерации – Камчатский край, от имени которого выступает заместитель Председателя Правительства Камчатского края Ф.И.О., действующий на основании выданной Губернатором Камчатского края Ф.И.О. доверенности от 17.01.2022 № 8».*

Основные условия Концессионного соглашения:

1. Срок действия Соглашения – до 31.12.2035;
2. Срок использования (эксплуатации) объекта концессионером – 11 лет;
3. Концессионная плата по Соглашению не устанавливается;
4. Предельный размер расходов концессионера на создание и (или) реконструкцию объекта Соглашения, осуществляемых в течение всего срока его действия, составляет 1 583 757 780,00 рублей (с учетом НДС 20%);
5. Объектом Соглашения являются объекты коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, подлежащие созданию, реконструкции и (или) модернизации, состав и описание которых приведены в приложениях № 1, 1.1, 3.1, 3.2 к Соглашению;

⁵ Далее – Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ

⁶ Далее - Концессионное соглашение, Соглашение

б. Концессионеру также передается иное имущество, технологически связанное с объектом Соглашения, согласно приложению № 2.

Основанием принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения (постановление администрации ВГО от 19.03.2024 № 224 «О принятии решения о возможности заключения концессионного соглашения на представленных в предложении о заключении концессионного соглашения условиях»⁷⁾) послужили следующие документы:

1) предложение АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения от 13.03.2024 № АОК-52;

2) протокол межведомственной комиссии по рассмотрению предложений о заключении концессионных соглашений с администрацией ВГО, поступивших от лиц, выступающих с инициативой заключения таких концессионных соглашений⁸⁾, от 19.03.2024, уполномоченной постановлением администрации ВГО от 07.08.2018 № 778.

В рамках проведения анализа соблюдения процедуры заключения Концессионного соглашения КСП ВГО в адрес администрации ВГО направлен запрос от 16.02.2026 № 01-08/51 о предоставлении указанных документов. На момент оформления настоящего заключения запрошенные документы концедентом не предоставлены, в связи с чем провести полноценный анализ соблюдения процедуры заключения Концессионного соглашения не представляется возможным.

В соответствии со статьей 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ предусмотрен специальный порядок заключения концессионного соглашения без проведения конкурса по инициативе заинтересованного лица. В рамках данной процедуры, в соответствии с частью 4.4 указанной статьи Комиссией принято решение (Постановление от 19.03.2024 № 224) о возможности заключения концессионного соглашения.

Во исполнение требований части 4.7 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ администрацией ВГО 20.03.2024 на официальном сайте www.torgi.gov размещены:

1) решение о возможности заключения концессионного соглашения (Постановление от 19.03.2024 № 224);

2) проект концессионного соглашения;

3) предложение АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения (исх. от 19.03.2024 № АОК-55).

По результатам анализа информации, размещенной на официальном сайте www.torgi.gov, выявлено несоответствие реквизитов предложения АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения:

1) в Постановлении администрации ВГО от 19.03.2024 № 224 в качестве основания принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения указано предложение от 13.03.2024 № АОК-52;

2) на официальном сайте www.torgi.gov размещено предложение от 19.03.2024 № АОК-55.

⁷ Далее - Постановление от 19.03.2024 № 224, Решение

⁸ Далее - Комиссия

Провести сравнительный анализ содержания указанных документов не представляется возможным, в связи с непредоставлением администрацией ВГО в адрес КСП ВГО предложения от 13.03.2024 № АОК-52.

Вместе с тем, выявленное несоответствие реквизитов размещенного на официальном сайте предложения реквизитам документа, указанного в постановлении концедента в качестве основания для принятия решения, свидетельствует о ненадлежащем исполнении концедентом обязанности, предусмотренной частью 4.7 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, поскольку опубликованный документ не идентичен предложению, прошедшему процедуру рассмотрения и одобрения Комиссией.

Указанное несоответствие может быть квалифицировано как нарушение порядка заключения концессионного соглашения, что создает риски:

- привлечения должностных лиц концедента к административной ответственности, предусмотренной статьей 13.19.2 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях⁹;
- оспаривания законности заключенного концессионного соглашения в антимонопольном органе в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- признания соглашения недействительным в судебном порядке по иску заинтересованных лиц (прокурора, антимонопольного органа, потенциальных инвесторов).

Несоответствие реквизитов опубликованного предложения АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения с реквизитами документа, указанного в Постановлении от 19.03.2024 № 224, создает правовую неопределенность. Кроме того, свидетельствует о ненадлежащем исполнении Комиссией обязанности, установленной частью 4.7 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, так как достоверность и тождественность размещенной информации не обеспечиваются.

Кроме того, в ходе анализа содержания предложения АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения (исх. от 19.03.2024 № АОК-55) выявлено несоответствие форме, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2015 № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения» (с изменениями от 28.11.2023 № 2004)¹⁰.

В нарушение требований указанного нормативного правового акта в предложении концессионера:

- отсутствуют обязательные сведения, предусмотренные утвержденной формой;
- не соответствуют наименования сведений;
- не указаны сроки разработки проектной документации концессионером (пункт 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2015 № 300).

⁹ Далее - КоАП РФ

¹⁰ Далее - Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2015 № 300, утвержденная Форма предложения

Таким образом, предложение АО «Каминжиниринг» не может быть признано надлежащим, поскольку не отвечает требованиям к форме документа, установленным Правительством Российской Федерации.

Указанное нарушение свидетельствует о том, что процедура рассмотрения инициативы концессионера проведена без соблюдения обязательных формальных требований, предъявляемых к содержанию и оформлению предложения. Это обстоятельство является самостоятельным и достаточным основанием для вывода о несоблюдении установленного законом порядка заключения концессионного соглашения, что влечет риски признания действий концедента не соответствующими законодательству и оспаривания законности заключенного соглашения.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ на основании предложения АО «Каминжиниринг» от 19.03.2024 № АОК-55, протокола межведомственной комиссии от 06.06.2024 № 02 администрацией ВГО принято решение о заключении концессионного соглашения (постановление от 06.06.2024 № 494 «О заключении концессионного соглашения администрацией Вилючинского городского округа на основании предложения о заключении концессионного соглашения, поступившего от лица, выступающего с инициативой заключения такого концессионного соглашения»¹¹).

По результатам анализа положений Постановления от 06.06.2024 № 494 выявлены многочисленные нарушения и недостатки:

1. Несоответствие реквизитов предложения АО «Каминжиниринг» о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения - указано предложение от 19.03.2024 № АОК-55, тогда как исходное решение концедента (Постановление от 19.03.2024 № 224) основано на предложении от 13.03.2024 № АОК-52.

2. В нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ в Постановлении от 06.06.2024 № 494 не установлены условия концессионного соглашения и порядок его заключения.

3. Неверная правовая квалификация требования о подтверждении финансовой состоятельности концессионера в пункте 3 Постановления от 06.06.2024 № 494. В соответствии с частью 4.11 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, лицо, выступающее с инициативой заключения концессионного соглашения, должно соответствовать требованиям, в том числе о наличии средств или возможности их получения в размере не менее пяти процентов объема заявленных инвестиций на момент подачи предложения. Установление этого требования в постановлении, принимаемом после рассмотрения предложения, не имеет правового смысла, так как концессионер уже должен был подтвердить это ранее.

Кроме того, на момент оформления настоящего заключения, запрошенные КСП ВГО в рамках проведения мероприятия (исх. от 09.02.2026 № 01-08/40) банковские гарантии за 2024-2025 годы администрацией ВГО не предоставлены.

¹¹ Далее - Постановление от 06.06.2024 № 494

В составе годовой бюджетной отчетности за 2024-2025 годы сведения о банковской гарантии не отражены, что также подтверждает отсутствие финансового обеспечения исполнения Концессионного соглашения.

Таким образом, документальное подтверждение финансового обеспечения исполнения Концессионного соглашения в проверяемом периоде отсутствует, что свидетельствует о фактическом неисполнении концессионером обязанности по предоставлению обеспечения, а также о ненадлежащем осуществлении концедентом контроля за исполнением данного условия. Отсутствие обеспечения ставит под сомнение реальную возможность концессионера выполнить инвестиционные обязательства в заявленном объеме.

Несоблюдение требований части 4.11 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ о подтверждении финансовой состоятельности концессионера на момент заключения соглашения и отсутствие соответствующего подтверждения в период его исполнения свидетельствуют о существенном нарушении процедуры заключения концессии, что создает риск признания Концессионного соглашения недействительным в судебном порядке.

4. Рекомендательный характер регистрации незарегистрированного имущества в пункте 4 Постановления от 06.06.2024 № 494, тогда как закон требует обязанности исполнения данного условия.

В нарушение пункта 5 Постановления от 06.06.2024 № 494, которым установлен срок подписания концессионного соглашения не более одного месяца, фактическая дата заключения Концессионного соглашения - 12.09.2024, что свидетельствует о несоблюдении установленного срока.

В ходе анализа приложения 2 к Концессионному соглашению и сведений, размещенных в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности¹², установлено, что в нарушение пункта 3 части 5 статьи 39 Федерального закона № 115-ФЗ опубликован неполный перечень незарегистрированного недвижимого имущества (отдельные объекты, указанные в приложении 2 к Соглашению, в нем отсутствуют).

Отсутствие в опубликованном перечне ряда объектов незарегистрированного недвижимого имущества не позволяет признать их передачу законной, что противоречит части 8 статьи 39 Закона № 115-ФЗ, согласно которой незарегистрированное имущество, не включенное в опубликованный перечень, не может являться объектом концессионного соглашения.

Таким образом, концедентом не обеспечено надлежащее исполнение обязанности по раскрытию информации, что создает риски признания передачи соответствующего имущества недействительной и оспаривания Соглашения в целом.

Пункт 11 Концессионного соглашения не соответствует пункту 6 части 1 статьи 42 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ (в редакции,

¹² Далее - Федресурс

действовавшей на момент заключения концессионного соглашения) в части отсутствия конкретного срока исполнения обязательств концессионера по обеспечению государственной регистрации права собственности концедента в отношении всего незарегистрированного недвижимого имущества, равного одному году с даты вступления соглашения в силу. Поскольку данное условие является существенным и подлежит обязательному включению в текст соглашения, его отсутствие лишает обязательство определенности и создает риски для обеих сторон при исполнении.

Кроме того, формулировка «в связи с выполнением кадастровых работ» создает правовую неопределенность, так как не возлагает на концессионера безусловную обязанность непосредственно выполнить (обеспечить выполнение) кадастровых работ, а лишь констатирует наличие связи регистрационных действий с такими работами, которые могут быть выполнены иным лицом.

В нарушение требований части 1 статьи 53 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, согласно которой регистрация права собственности концессионера на объекты концессионного соглашения не допускается, в рассматриваемом Концессионном соглашении отсутствует соответствующее условие, что в свою очередь создает правовую неопределенность, поскольку объект соглашения находится в муниципальной собственности, и концессионер обладает лишь правами владения и пользования этим имуществом. Отсутствие в тексте соглашения данного запрета создает риск возникновения споров и неправомерных действий по регистрации прав на имущество, что противоречит требованиям законодательства.

В нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ в Концессионном соглашении отсутствуют существенные условия о размере арендной платы за земельные участки и порядке ее определения. Указанный пробел создает правовую неопределенность и финансовые риски для концессионера, что может повлечь споры при заключении договора аренды.

Кроме того, согласно Основам ценообразования, в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 № 406, расходы на арендную плату за земельные участки, на которых расположены системы водоснабжения и водоотведения, определяются органом регулирования тарифов, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы. Экономически обоснованный размер такой арендной платы определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию, налоги на имущество, включая земельный налог, и других обязательных платежей собственника имущества, связанных с владением им.

Таким образом, условия, касающиеся арендной платы за земельные участки, должны быть отражены в Концессионном соглашении, поскольку они напрямую влияют на формирование тарифов и экономическую модель концессионного проекта.

В нарушение части 5 статьи 15 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ в Концессионном соглашении отсутствуют сроки возмещения расходов концессионера в случае досрочного расторжения соглашения. Неопределенность в сроках возмещения лишает концессионера гарантии своевременного возврата

инвестированных средств и создает риск затягивания исполнения обязательств концедентом.

В нарушение пункта 6.4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ в Концессионном соглашении отсутствуют положения, определяющие лицо, обязанное осуществлять подготовку территории, необходимой для создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения и (или) для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением. При этом пункт 19 Концессионного соглашения *«Концедент обязуется обеспечить Концессионеру необходимые условия для выполнения работ...»* является общей декларацией и не раскрывает существа обязательств по подготовке территории.

Пунктом 6.7 части 1 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ определено существенное условие концессионного соглашения, если предусматривается финансовое участие концедента, - размер и (или) порядок определения размера и условия финансового участия концедента. В нарушение указанной нормы в Концессионном соглашении отсутствует определенный порядок расчета и условия финансового участия концедента. Пункт 20 Концессионного соглашения ставит данное условие в зависимость от будущей проектной документации, что создает риск уклонения концедента от исполнения обязательств по финансированию.

По результатам анализа приложений №№ 6.1-6.2 к Концессионному соглашению КСП ВГО выявлено следующее:

1. В нарушение пункта 6.5 части 1 статьи 42 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ в Концессионном соглашении отсутствует показатель объема валовой выручки концессионера в абсолютных значениях на каждый год срока действия концессионного соглашения. В приложениях №№ 6.1-6.2 к Концессионному соглашению содержатся долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера, которые позволяют рассчитать необходимую валовую выручку, но не фиксируют ее конкретные значения.

2. В нарушение пункта 3 части 1 статьи 42 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ при установлении предельных размеров расходов на создание и реконструкцию объектов не конкретизировано, учтены ли в указанных суммах расходы, финансируемые за счет платы за подключение (технологическое присоединение). Отсутствие данного уточнения не позволяет однозначно определить объем инвестиционных обязательств концессионера, подлежащих возврату через регулируемые тарифы, и создает риск двойного учета (возмещения) одних и тех же затрат за счет разных источников. Указанная неопределенность в существенном условии соглашения нарушает принципы прозрачности и достоверности формирования тарифов, а также затрудняет контроль за целевым использованием бюджетных средств в случае финансового участия концедента.

В Концессионном соглашении отсутствует условие, предусмотренное пунктом 7 части 1 статьи 42 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, о возможности переноса сроков реализации инвестиционных обязательств

концессионера в случае принятия Правительством РФ соответствующего решения в связи с ухудшением экономической конъюнктуры.

Общий порядок изменения Концессионного соглашения обозначен в разделе XIV, где предусмотрена возможность переноса сроков только по соглашению сторон.

При наступлении обстоятельств непреодолимой силы (раздел XIII Концессионного соглашения) сроки могут быть сдвинуты, но только на период действия таких обстоятельств и при условии надлежащего уведомления.

Наиболее соответствующая норма определена в пункте 22 Концессионного соглашения, согласно которому при обнаружении независимых от сторон обстоятельств, препятствующих созданию, реконструкции и (или) модернизации объекта соглашения в срок, по уведомлению от концессионера стороны должны согласовать дальнейшие действия.

Таким образом, прямого и безусловного права концессионера на перенос сроков инвестиционных обязательств в Концессионном соглашении не предусмотрено.

При наступлении обстоятельств, предусмотренных Федеральным законом от 30.12.2012 № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения», концессионер лишается законного механизма переноса сроков инвестиционной программы, что может повлечь применение к нему мер ответственности за нарушение сроков даже при наличии объективных экономических причин.

По результатам анализа раздела XI «Порядок осуществления Концедентом контроля за соблюдением Концессионером условий настоящего Соглашения» Концессионного соглашения КСП ВГО выявлены существенные недостатки в правовом регулировании осуществления контроля за исполнением концессионером условий Соглашения.

Пунктом 71 Концессионного соглашения установлено, что отдел по управлению муниципальным имуществом администрации ВГО, управление архитектуры и городского хозяйства администрации ВГО¹³ осуществляют контроль за соблюдением концессионером условий Соглашения. При этом в Концессионном соглашении отсутствует разграничение сфер ответственности между Отделами, что не позволяет определить, какое именно подразделение отвечает за конкретные направления контроля.

Согласно части 4 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, порядок осуществления контроля устанавливается Концессионным соглашением. В нарушение указанной нормы в разделе XI Концессионного соглашения отсутствуют:

- периодичность и сроки осуществления контрольных мероприятий;
- виды контрольных мероприятий (выездные, дистанционные, плановые, внеплановые);

¹³ Далее - Отделы

- основания проведения проверок (например, наступление календарной даты, утверждение плана-графика, возникновение аварий, технологических нарушений);
- процедурные правила проведения проверок (например, сроки уведомления о начале проверки, право концессионера ознакомиться с результатами контрольного мероприятия);
- сроки запроса и предоставления документов (информации) об исполнении обязательств;
- меры реагирования на выявленные нарушения.

Указанные пробелы не позволяют считать порядок осуществления контроля установленным надлежащим образом, создают правовую неопределенность для обеих сторон при реализации контрольных функций.

В рамках исполнения запроса КСП ВГО (исх. от 09.02.2026 № 01-08/40) концедентом предоставлено дополнительное соглашение от 29.12.2025 № 1200 к Концессионному соглашению, которым изменяется редакция приложений 3.1 и 3.2.

Вместе с тем сами приложения 3.1 и 3.2, являющиеся неотъемлемой частью Концессионного соглашения и содержащие существенные условия о задании и основных мероприятиях по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов, в адрес КСП ВГО не предоставлены.

Отсутствие указанных приложений не позволяет провести анализ внесенных изменений, определить их влияние на объем инвестиционных обязательств концессионера, технико-экономические показатели объекта и иные существенные условия Концессионного соглашения, что препятствует оценке законности и обоснованности таких изменений.

2. Анализ выполнения мероприятий по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов концессионного соглашения.

В рамках проведения анализа выполнения мероприятий по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов Концессионного соглашения КСП ВГО в адрес администрации ВГО направлен запрос следующих документов, подтверждающих исполнение концессионером обязательств по:

- соблюдению сроков создания и (или) реконструкции объекта Концессионного соглашения;
- осуществлению инвестиций в создание и (или) реконструкцию;
- обеспечению соответствия технико-экономических показателей объекта Концессионного соглашения;
- осуществлению предусмотренной Концессионным соглашением деятельности;
- использованию (эксплуатации) объекта Концессионного соглашения в соответствии с целями соглашения.

Указанные документы на момент составления настоящего заключения в адрес КСП ВГО не предоставлены, что препятствует анализу выполнения мероприятий по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов Концессионного соглашения.

В годовом отчете об исполнении местного бюджета Вилючинского городского округа за 2024 год отсутствует информация о заключении, о ходе реализации и исполнении Концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения.

При этом согласно заданиям и основным мероприятиям по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов Концессионного соглашения (приложения № 3.1 и 3.2) в 2024 году были запланированы соответствующие мероприятия. Документы, подтверждающие их выполнение, концедентом в адрес КСП ВГО не предоставлены, в бюджетной отчетности сведения об исполнении концессионером обязательств Соглашения отсутствуют.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о невыполнении мероприятий по созданию, реконструкции и (или) модернизации объектов Концессионного соглашения в 2024 году, а также о неполноте и недостоверности бюджетной отчетности в части раскрытия информации о долгосрочных обязательствах муниципального образования.

3. Анализ организации и осуществления контроля за исполнением концессионером условий концессионного соглашения.

В рамках проведения анализа организации и осуществления контроля за исполнением Концессионного соглашения КСП ВГО в адрес администрации ВГО направлен запрос следующих документов:

1. Документы, определяющие полномочия органа контроля за исполнением Концессионного соглашения:

- наименование уполномоченного отдела (отделов);
- перечень должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением условий Концессионного соглашения;
- положение об уполномоченном органе (отделе) администрации ВГО по контролю за соблюдением условий Концессионного соглашения;
- приказ (распоряжение) о назначении должностных лиц, ответственных за осуществление контроля.

2. Акты о результатах осуществления контроля за 2024, 2025 годы, а также ссылки на размещение указанных актов на официальном сайте Вилючинского городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно устному сообщению заместителя главы администрации ВГО, председателя комитета по управлению муниципальным имуществом Ф.И.О., запрос документов, подтверждающих исполнение концессионером обязательств, направлен в адрес концессионера. Иные запрошенные документы, включая акты контроля за 2024-2025 годы и документы, определяющие полномочия органов контроля, на момент составления настоящего заключения в адрес КСП ВГО не предоставлены, что препятствует проведению комплексного анализа организации и осуществления контроля за исполнением Концессионного соглашения.

Таким образом, установлено, что в нарушение части 2 статьи 9 Федерального закона № 115-ФЗ концедент не осуществляет надлежащий контроль за исполнением концессионером условий Концессионного соглашения.

Документы, подтверждающие выполнение концессионером обязательств, возложенных Концессионным соглашением, у концедента отсутствуют.

Кроме того, пунктом 77 Концессионного соглашения предусмотрено составление актов о результатах контроля и их размещение на официальном сайте. При этом за 2024-2025 годы такие акты не составлялись и не публиковались, что свидетельствует о неисполнении концедентом принятых на себя обязательств по осуществлению контроля.

Также установлено, что у концедента отсутствуют внутренние организационно-распорядительные документы, конкретизирующие функции, полномочия и ответственность органов контроля.

Непредставление указанных документов свидетельствует о том, что на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия организационная структура и механизм осуществления контроля концедентом не сформированы, что делает невозможным проведение системных контрольных мероприятий.

Отсутствие контроля со стороны концедента напрямую обусловлено выявленными недостатками раздела XI Концессионного соглашения, а именно:

- отсутствием четкого распределения контрольных функций между Отделами;
- отсылочным характером нормы о полномочиях Отделов к неизданному постановлению администрации ВГО;
- отсутствием детально регламентированного порядка осуществления контроля.

Таким образом, концедент, формально закрепив в пункте 71 Концессионного соглашения обязанность по осуществлению контроля за Отделами, не обеспечил издание необходимых организационно-распорядительных документов, фактическое проведение контрольных мероприятий в 2024-2025 годах, составление и опубликование актов контроля.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о системном нарушении концедентом требований статьи 9 Федерального закона № 115-ФЗ и создают риск неисполнения или ненадлежащего исполнения концессионером своих обязательств.

4. Выводы

По результатам экспертно-аналитического мероприятия КСП ВГО установлено следующее:

1. Нарушения порядка заключения Концессионного соглашения, предусмотренного Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ.

2. Отсутствие существенных условий в тексте Соглашения, в нарушение требований статей 10, 42, 53 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ.

3. Неэффективная организация контроля за исполнением Соглашения (отсутствует разграничение ответственности между Отделами; порядок осуществления контроля не регламентирован; внутренние организационно-распорядительные документы не разработаны и не представлены).

4. Администрацией ВГО не обеспечено предоставление документов по запросам КСП ВГО, в связи с чем невозможно проведение полноценного анализа

соблюдения процедур и оценки эффективности реализации Концессионного соглашения.

5. Невыполнение концессионером в 2024 году мероприятий по созданию и реконструкции объектов Концессионного соглашения.

6. Неполнота и недостоверность бюджетной отчетности в связи с отсутствием информации о заключении и исполнении Концессионного соглашения в годовом отчете об исполнении местного бюджета за 2024 год.

7. Отсутствие подтверждения исполнения концессионером обязательств. Фактически контрольные мероприятия не проводились, что свидетельствует о бездействии концедента и создает риск недостижения целей концессии.

8. В связи с отсутствием со стороны концедента системного контроля, непредставлением документов об исполнении обязательств и наличием существенных недостатков в правовом регулировании Концессионного соглашения провести оценку эффективности использования муниципального имущества и положительных (отрицательных) последствий реализации Концессионного соглашения не представляется возможным.

Выявленные нарушения свидетельствуют о ненадлежащем исполнении концедентом своих полномочий и создают предпосылки для неэффективного использования имущества, невыполнения инвестиционной программы и нарушения прав потребителей.

5. Предложения

1. Направить настоящее заключение:

- в администрацию Вилючинского городского округа для принятия мер реагирования,
- в Думу Вилючинского городского округа для сведения,
- в Прокуратуру ЗАТО города Вилючинска Камчатского края для сведения и возможного реагирования.

2. Администрации Вилючинского городского округа:

2.1 Инициировать внесение изменений в Концессионное соглашение в целях приведения его в соответствие с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ, в том числе:

- с целью приведения в соответствие с частью 4 статьи 9 Федерального закона № 115-ФЗ конкретизировать функции Отделов, исключить отсылочные нормы к неутвержденному постановлению администрации ВГО, детализировать порядок осуществления концедентом контроля за соблюдением условий соглашения;

- внести в приложения № 6.1 и № 6.2 изменения, исключаящие неопределенность в части учета (или отсутствия учета) расходов, финансируемых за счет платы за подключение (технологическое присоединение), в предельном размере расходов на создание и реконструкцию объектов.

2.2. Обеспечить предоставление информации об исполнении обязательств концессионером.

2.3. Обеспечить проведение контрольных мероприятий за 2024-2025 годы, составить и опубликовать акты контроля за указанный период.

2.4. Принять меры по истребованию от концессионера банковской гарантии, предусмотренной пунктом 61 Концессионного соглашения, и обеспечить ее отражение на забалансовом учете.

2.5. Информацию о рассмотрении настоящего заключения и принятых мерах направить в адрес Контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа.

Исполнитель рабочей группы
по проведению экспертно-аналитического мероприятия
- главный инспектор Контрольно-счетной палаты
Вилючинского городского округа

Ф.И.О.

Руководитель рабочей группы
по проведению экспертно-аналитического мероприятия
– председатель Контрольно-счетной палаты
Вилючинского городского округа

Ф.И.О.