



Пятый арбитражный апелляционный суд
ул. Светланская, 115, г. Владивосток, 690001
<http://5aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владивосток
25 апреля 2023 года

Дело № А24-4884/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 20 апреля 2023 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 25 апреля 2023 года.
Пятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего А.В. Пятковой,
судей Л.А. Бессчасной, Е.Л. Сидорович,
при ведении протокола секретарем судебного заседания О.Н. Мамедовой,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу муниципального казенного предприятия Вилючинского городского округа «Вилючинский водоканал»,
апелляционное производство № 05АП-1227/2023
на решение от 01.02.2023
судьи Е.Ю. Лебедевой
по делу № А24-4884/2022 Арбитражного суда Камчатского края
по заявлению муниципального казенного предприятия Вилючинского городского округа «Вилючинский водоканал» (ИНН 4102012468, ОГРН 1184101005516)
к Контрольно-счетной палате Вилючинского городского округа (ИНН 4102010260, ОГРН 1104177002863)
о признании недействительным представления от 12.09.2022 № 1 об устранении выявленных нарушений,
третьи лица: Администрация Вилючинского городского округа закрытого административного территориального образования города Вилючинска Камчатского края (ИНН 4102002396, ОГРН 1024101224828), Управление архитектуры и городского хозяйства Администрации Вилючинского городского округа (ИНН 4100041833, ОГРН 1224100000739),
при участии: лица, участвующие в деле, не явились,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное казенное предприятие Вилючинского городского округа «Вилючинский водоканал» (далее – заявитель, предприятие, МКП ВГО «Вилючинский водоканал») обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным представления Контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа (далее – КСП Вилючинского городского округа, Контрольно-счетная палата, контрольный орган) от 12.09.2022 № 1 об устранении выявленных нарушений.

Определением суда от 14.11.2022 в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация Вилючинского городского округа закрытого

административного территориального образования города Вилючинска Камчатского края (далее – Администрация ВГО), Управление архитектуры и городского хозяйства Администрации Вилючинского городского округа (далее – Управление архитектуры).

Решением от 01.02.2023 Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении заявленных требований.

МКП ВГО «Вилючинский водоканал», не согласившись с принятым решением, направило в Пятый арбитражный апелляционный суд апелляционную жалобу, по тексту которой просит отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В доводах апелляционной жалобы апеллянт указывает, что в ходе контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств местного бюджета муниципальным казенным предприятием Вилючинского городского округа «Вилючинский водоканал» Контрольно-счетной палатой проведен аудит, не подпадающий под его цели, в отсутствие на то полномочий, что уже нарушило права заявителя. В свою очередь предприятием как в ходе самого контрольного мероприятия, так и в ходе рассмотрения судебного разбирательства были предоставлены все документальные подтверждения об отсутствии нарушений по выявленным замечаниям.

При обращении в Арбитражный суд Камчатского края по каждому пункту представления заявитель обосновал свою позицию нарушения прав предприятия. Однако судом по существу пункты рассматриваемого представления не рассмотрены.

По существу отмечает, что разработка порядков и установления сроков отчетов о деятельности предприятия не подпадает под компетенцию директора унитарного предприятия. Годовая отчетность за 2019-2021 годы была передана собственнику предприятия по исх. № 770 от 21.05.2020, № 549 от 31.03.2021, № 805 от 13.04.2022 и размещена на сайте предприятия <https://www.vil-voda.ru/>. Проведение аттестации руководителей унитарных предприятий возложено на основании пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.03.2000 №234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей государственных унитарных предприятий» на руководителей исполнительной власти.

В локальных актах предприятия установлены порядки и условия премирования работников МКП ВГО «Вилючинский водоканал» и критерии при премировании работников предприятия, а именно раздел 6 Положения о системе оплаты труда работников. Этим же подтверждается обоснованность выплаченных единовременных премий работникам за ответственное и профессиональное выполнение работ по устранению аварий. Выплаты производились с учетом проведения анализа экономии фонда оплаты труда с начала календарного года.

Начисление премии директору за ноябрь и декабрь 2018 года согласовано с главой Администрации Вилючинского городского округа с отметкой на письмах в адрес Администрации ВГО.

Возврат в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ не освоеной без оснований субсидии за период 2019-2021 годы в сумме 1 482 317, 84 рублей не представляется возможным, так как все денежные средства освоены в полном объеме и перечислены исполнителям по заключенным договорам. Соглашения, договоры и платежные поручения предоставлялись в полном объеме.

Договоры гражданско-правового характера заключались исключительно при несовпадении с функциональными обязанностями. Чукмасов П.Н. был принят на работу приказом № 87 от 10.04.2019 внешним совместителем на должность «инженер-программист» постоянно на 0,5 ставки, режим работы на условиях неполного рабочего времени (не более половины месячной нормы, установленной производственным календарем). Должностная инструкция была разработана с учетом работы на полную ставку. Объем выполняемой работы инженера-программиста по объему выходил за рамки половины месячной нормы. В то же время, должностной инструкцией не было

предусмотрено размещение и ведение информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства. Формирование корректных данных требует значительных временных затрат. Соответственно, данная работа оплачивается отдельно, в соответствии с дополнительным соглашением между работодателем и работником. В штатном расписании специалист по работе с государственной информационной системой ГИС ЖКХ отсутствует.

По заключенному договору с начальником юридического отдела Слива А.М. в связи с введением с 01.03.2020 должности «Специалист по управлению (мониторингу, взысканию) дебиторской задолженности» приказом №12/1/А от 18.02.2020 внесены изменения в должностную инструкцию начальника юридического отдела, откуда изъяты пункты, касающиеся претензионно-исковой деятельности в отношении подачи заявлений о взыскании задолженности за услуги холодного водоснабжения и водоотведения физических лиц. На основании представления Прокуратуры об увеличении эффективности работы по снижению дебиторской задолженности на установленный период были привлечены дополнительные работники для выполнения представления.

Нарушения об установлении в коллективном договоре порядка и условий выплат компенсационного характера также считают необоснованными. Выплата производилась строго в соответствии со статьей 188 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТрК РФ), размер которой был определен соглашением сторон трудового договора. При использовании личного имущества сотрудник может получать компенсацию за использование, износ (амортизацию) личного имущества. В ТрК РФ компенсации за использование личных транспортных средств отдельно не выделены, поэтому никаких специальных норм для таких компенсаций не предусмотрено. Иными словами, стороны трудового договора вправе установить любой разумный размер компенсации или определить порядок ее расчета. При расчёте регулируемых тарифов на услуги предприятия сумма средств на компенсацию за использование личного автотранспорта работников включена в состав затрат по статье «Общехозяйственные расходы».

КСП Вилючинского городского округа по тексту представленного письменного отзыва, приобщенного в порядке статьи 262 АПК РФ к материалам дела, считает решение суда законным и обоснованным, апелляционную жалобу – не подлежащей удовлетворению.

Администрация ВГО и Управление архитектуры письменные отзывы по доводам апелляционной жалобы в материалы дела не представили.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, от Контрольно-счетной палаты поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, в связи с чем, судебная коллегия, руководствуясь статьями 156, 266 АПК РФ, рассмотрела апелляционную жалобу в отсутствие неявившихся представителей по имеющимся в деле документам.

Из материалов дела коллегия установила следующее.

На основании пункта 1.4.2 Плана работы Контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа на 2022 год, утвержденного распоряжением председателя КСП Вилючинского городского округа от 21.12.2021 № 148, проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования средств местного бюджета МКП ВГО «Вилючинский водоканал», в том числе направленных на финансовое обеспечение затрат, связанных с его созданием» за период с 01.01.2019 по 31.12.2021.

В ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» (далее – Закон № 161-ФЗ) пунктом 1.3 Устава предприятия установлено, что Вилючинский городской округ ЗАТО города

Вилючинска Камчатского края (далее – учредитель) делегирует отдельные полномочия Отделу по управлению городским хозяйством администрации ВГО, Отделу по управлению муниципальным имуществом права и функции учредителя, кроме функций создания, реорганизации, ликвидации и наделения имуществом. При этом, в выписке из ЕГРЮЛ в сведениях об учредителях юридического лица указано: Камчатский край Администрация ВГО ЗАТО города Вилючинска Камчатского края.

2. В нарушение пунктов 3-6 статьи 9 Закона № 161-ФЗ не установлены порядок формирования и использования «Резервного фонда» предприятия; порядок распределения и использования доходов предприятия; порядок распределения прибыли.

3. В нарушение пункта 3 статьи 21 Закона № 161-ФЗ не установлен порядок отчетности руководителя о деятельности предприятия.

4. В нарушение пункта 2 статьи 21 Закона № 161-ФЗ, пункта 5, 7 Устава предприятия в отношении директора аттестация за период 2019-2021 годы не проводилась. В соответствии с трудовым договором от 29.11.2018 б/н директор подлежит обязательной аттестации раз в три года.

5. В нарушение пункта 5.8 Устава предприятия директор за период 2019-2021 годы не отчитывался о деятельности предприятия.

6. В нарушение пункта 8 статьи 20 Закона № 161-ФЗ, пункта 5.10 Устава предприятия учредителем – Администрацией ВГО не согласован прием на работу главного бухгалтера Ходыко Л.Ю. (приказ директора от 29.12.2018 № 91-л/с), не согласовано заключение трудового договора от 29.12.2018 № 91 директора с главным бухгалтером Ходыко Л.Ю.

7. В нарушение статьи 20 Закона № 161-ФЗ, пункта 5.11 Устава предприятия учредителем – Отделом по управлению городским хозяйством администрации ВГО: не определен порядок составления, утверждения и установления показателей планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности предприятия; не утверждены показатели экономической эффективности деятельности предприятия, контроль их выполнения не производился; не утверждена годовая бухгалтерская отчетность 2019–2021 годы; не принимались решения о проведении аудиторских проверок.

8. В нарушение статьи 135 ТрК РФ в Положении о системе оплаты труда работников МКП ВГО «Вилючинский водоканал», утвержденном приказом директора предприятия от 10.04.2019 № 28/А, не установлены размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов).

9. Не установлен порядок и распределение премиального фонда.

10. Не установлен порядок формирования фонда оплаты труда работников предприятия.

11. Коллективным договором не установлен порядок и условия выплаты компенсационного характера, согласно статье 188 ТрК РФ «возмещение расходов при использовании личного имущества работника».

12. В нарушение статьи 133 ТрК РФ в штатном расписании на 2019–2021 годы предприятия показатель «Итого» гр. 13, который в сумме имеет значение «месячный фонд заработной платы» по должности «Уборщик», «Пробоотборщик», «Мойщик посуды» 2019-2021, установлен ниже минимального размера оплаты труда.

13. Не освоены без основания размер субсидии из бюджета Вилючинского городского округа за период 2019- 2021 годы составил 1 482 317, 84 рублей.

14. В нарушение раздела 4 утвержденных постановлением главы ВГО Порядка о предоставлении субсидии из бюджета ВГО предприятием, отделом или органом муниципального финансового контроля требования о возврате средств субсидии в бюджет ВГО в получателю субсидии не направлялись.

15. В нарушение утвержденных постановлением главы ВГО Порядка о предоставлении субсидии из бюджета ВГО отсутствуют отчеты о расходах субсидии,

отчеты о достижении показателей результативности получателя субсидии и прочая отчетность, установленные приложениями к порядкам и соглашениям.

16. Некорректное, неполное заполнение и оформление документа первичного учета «авансовый отчет», подтверждающий расходование выданных авансом подотчетных сумм с приложением оправдательных документов.

17. С пояснениями и замечаниями от 23.08.2022 к акту представлены приказы директора предприятия «О проведении инвентаризации» от 17.12.2019 № 97/1-А, от 21.12.2020 № 118/1-А, от 13.12.2021 № 78/2-А, в которых отсутствуют подписи указанных в них лиц.

18. В нарушение статьи 13 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (далее – Закон №402-ФЗ) данные форм годовой бухгалтерской отчетности в отношении отражения «дебиторской» и «кредиторской» задолженности имеют различные показатели.

19. Оплата труда и другие выплаты руководителю, осуществляемые ему в рамках трудовых отношений, установлена трудовым договором от 29.11.2018 № б/н с изменениями, оформленными дополнительными соглашениями.

20. В нарушение части 2 статьи 15 ТрК РФ на предприятии заключены договоры со штатными сотрудниками, при этом их обязанности совпадают с трудовой функцией по трудовому договору.

21. Приказами директора утверждена «единовременная денежная премия», не установленная положением. Выплата считается не обоснованной. Размер выплат составил 52 379, 30 рублей (в том числе отчисления в Фонды 17 379, 30 рублей).

22. В нарушение Закона № 402-ФЗ, приказа Минфина РФ №34н, Учетной политики предприятия, на недвижимое имущество, закрепленное на праве оперативного управления, не оформлена государственная регистрация в полном объеме, сумма имущества, на которое не оформлена регистрация составила 27 189 179, 90 рублей.

23. На земельные участки с кадастровыми номерами 41:02:0010104:455, 41:02:0010104:455, принятые предприятием в постоянное (бессрочное) пользование, не оформлена государственная регистрация в связи с ограничением прав и обременением.

24. В нарушение части 5 статьи 10 Закона № 402-ФЗ структурным подразделением предприятия не формировались учетные регистры бухгалтерского учета.

25. В нарушение статьи 13 Закона № 402-ФЗ при анализе годовой бухгалтерской отчетности предприятия за период 2019-2021 годов выявлено искажение данных при переносе остатков с предыдущего периода на начало отчетного.

Выявленные нарушения зафиксированы Контрольно-счетной палатой в акте по результатам контрольного мероприятия от 04.08.2022 № 1.

Не согласившись с выявленными нарушениями, предприятие представило пояснения и замечания к акту от 04.08.2022 № 1 по всем пунктам.

По результатам проверки Контрольно-счетной палатой вынесено представление от 12.09.2022 № 1 об устранении выявленных нарушений и уведомлении в течение 30 дней с момента получения представления КСП Вилючинского городского округа о принятых по результатам рассмотрения решениях и мерах.

МКП ВГО «Вилючинский водоканал», полагая, что вынесенное представление является незаконным и нарушающим права и законные интересы предприятия, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Суд первой инстанции, посчитав доказанным факт наличия в действиях предприятия выявленных Контрольно-счетной палатой нарушений, отказал в удовлетворении заявленных МКП ВГО «Вилючинский водоканал» требований.

Исследовав материалы дела, проверив в порядке статей 268, 270 АПК РФ правильность применения арбитражным судом первой инстанции норм материального и процессуального права, проанализировав доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее,

апелляционная коллегия не усматривает оснований для отмены или изменения решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» условиями принятия арбитражным судом решения о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов является наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования (часть 3 статьи 201 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий.

Внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (пункт 3 статьи 265 БК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 268.1 БК РФ к полномочиям органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внешнего государственного (муниципального) финансового контроля относятся: контроль за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в ходе исполнения бюджета; контроль за достоверностью, полнотой и соответствием нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, квартального и годового отчетов об исполнении бюджета; контроль в других сферах, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

При осуществлении полномочий по внешнему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внешнего государственного (муниципального) финансового контроля проводятся проверки, ревизии, анализ, обследования, мониторинг в ходе осуществления ими в установленном порядке контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и

муниципальных образований», а также направляются объектам контроля представления, предписания.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 №131-ФЗ (далее – Закон №131-ФЗ) в целях осуществления внешнего муниципального финансового контроля представительный орган муниципального образования вправе образовать контрольно-счетный орган муниципального образования.

Порядок организации и деятельности контрольно-счетного органа субъектов Российской Федерации определяется Федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ (далее – Закон №6-ФЗ), настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. В случаях и порядке, установленных федеральными законами, правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований осуществляется также законами субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 38 Закона № 131-ФЗ).

Основные полномочия контрольно-счетных органов определены в статье 9 Закона №6-ФЗ.

В частности в силу пункта 2 указанной статьи Контрольно-счетный орган муниципального образования осуществляет следующие основные полномочия: организация и осуществление контроля за законностью и эффективностью использования средств местного бюджета, а также иных средств в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации; оценка эффективности формирования муниципальной собственности, управления и распоряжения такой собственностью и контроль за соблюдением установленного порядка формирования такой собственности, управления и распоряжения такой собственностью (включая исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности); проведение оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета в текущем финансовом году, ежеквартальное представление информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования.

Перечень данных полномочий не является исчерпывающим (пункт 12 статьи 9 Закона №6-ФЗ).

Пунктом 1 части 4 указанной статьи установлено, что внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется контрольно-счетными органами в отношении органов государственной власти и государственных органов, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, государственных (муниципальных) учреждений и унитарных предприятий соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования), а также иных организаций, если они используют имущество, находящееся в государственной (муниципальной) собственности соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования).

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона № 6-ФЗ контрольно-счетные органы осуществляют свою деятельность на основе планов, которые разрабатываются и утверждаются ими самостоятельно.

Внешний государственный и муниципальный финансовый контроль осуществляется контрольно-счетными органами в форме контрольных или экспертно-аналитических мероприятий (часть 1 статьи 10 Закона № 6-ФЗ).

При проведении контрольного мероприятия контрольно-счетным органом составляется соответствующий акт (акты), который доводится до сведения руководителей

проверяемых органов и организаций. На основании акта (актов) контрольно-счетным органом составляется отчет (часть 2 статьи 10 Закона №6-ФЗ).

В силу части 1 статьи 16 Закона № 6-ФЗ контрольно-счетные органы по результатам проведения контрольных мероприятий вправе вносить в органы государственной власти и государственные органы субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для принятия мер по устранению выявленных бюджетных и иных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений.

Согласно пункту 2 статьи 270.2 БК РФ под представлением понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению: 1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий; 2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

Представления и предписания органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля составляются и направляются объектам контроля в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (пункт 3.1 статьи 270.2 БК РФ).

В силу требований части 3 рассматриваемой статьи 16 органы государственной власти и государственные органы субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, а также организации в течение одного месяца со дня получения представления обязаны уведомить в письменной форме контрольно-счетный орган о принятых по результатам рассмотрения представления решениях и мерах.

На территории Вилючинского городского округа образован и действует орган внешнего государственного финансового контроля - Контрольно-счетная палата Вилючинского городского округа.

Статьей 1 Положения о Контрольно-счетной палате Вилючинского городского округа, утвержденного Решением Думы Вилючинского городского округа Камчатского края от 26.07.2012 № 157/24-5 (далее - Положение о КСП), предусмотрено, что контрольно-счетная палата является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, образуется Думой Вилючинского городского округа и подотчетна ей.

Пунктом 2 части 2 статьи 8 Положения о КСП предусмотрено, что внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется Контрольно-счетной палатой, в том числе в отношении иных организаций путем осуществления проверки соблюдения условий получения ими субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета в порядке контроля за деятельностью главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, предоставивших указанные средства, в случаях, если возможность проверок указанных организаций установлена в договорах о предоставлении субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета.

Внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется Контрольно-счетной палатой в форме контрольных или экспертно-аналитических мероприятий (часть 1 статьи 9 Положения о КСП).

Контрольно-счетная палата осуществляет свою деятельность на основе планов, которые разрабатываются и утверждаются ею самостоятельно (часть 1 статьи 11 Положения о КСП).

Из материалов дела следует, что контрольное мероприятие в отношении МКП ВГО «Вилючинский водоканал» проведено Контрольно-счетной палатой на основании пункта 1.4.2 Плана работы Контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа на 2022 год, утвержденного распоряжением председателя КСП Вилючинского городского округа от 21.12.2021 № 148.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 Закона №131-ФЗ финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации).

В силу статьи 1 БК РФ отношения, возникающие в процессе осуществления расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, относятся к бюджетным правоотношениям, регулируемым Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Таким образом, порядок финансирования из бюджета любого уровня регулируется нормами Бюджетного кодекса Российской Федерации, и исполнение расходных операций предприятия в частности по расходованию бюджетных субсидий, оплате труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, а также оформление отчетности по указанным операциям относится к бюджетным правоотношениям.

МКП ВГО «Вилючинский водоканал» является муниципальным казенным предприятием, его учредителем и собственником имущества предприятия является Вилючинский городской округ, финансовое обеспечение деятельности заявителя осуществляется за счет субсидий из средств местного бюджета и за счет доходов от использования имущества, находящегося в оперативном управлении предприятия.

В силу статьи 19 Закона № 161-ФЗ деятельность казенного предприятия осуществляется в соответствии со сметой доходов и расходов, утверждаемой собственником имущества казенного предприятия.

Согласно части 3 статьи 41 БК РФ к неналоговым доходам бюджетов относятся доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных.

При этом, в соответствии со статьей 62 БК РФ неналоговые доходы местных бюджетов формируются за счет доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, - по нормативу 100 процентов.

Следовательно, с учетом анализа изложенных положений коллегия приходит к выводу о наличии у КСП Вилючинского городского округа полномочий на проведение в отношении МКП ВГО «Вилючинский водоканал» спорной проверки его деятельности и вынесение оспариваемого представления от 12.09.2022 № 1 об устранении выявленных нарушений.

В этой связи доводы жалобы в данной части основаны на неправильном толковании норм материального права и во внимание апелляционным судом не принимаются.

Из анализа выявленных контрольным органом нарушений по существу коллегией установлено следующее.

В пункте 1 статьи 8 Закона №161-ФЗ определено, что учредителем унитарного предприятия может выступать Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование.

Между тем в пункте 1.3 Устава предприятия, установлено, что Вилючинский городской округ ЗАТО города Вилючинска Камчатского края (далее – учредитель) делегирует Отделу по управлению городским хозяйством Администрации ВГО отдельные полномочия, Отделу по управлению муниципальным имуществом права и функции учредителя, кроме функций создания, реорганизации, ликвидации и наделения имуществом.

При этом, в выписке из ЕГРЮЛ в сведениях об учредителях юридического лица указано: Камчатский край Администрация Вилючинского городского округа закрытого административно территориального образования города Вилючинска Камчатского края.

В пунктах 3-5 статьи 9 Закона №161-ФЗ определен перечень сведений, которые в обязательном порядке должны содержаться в уставе унитарного предприятия, в частности перечень фондов, создаваемых унитарным предприятием, размеры, порядок формирования и использования этих фондов; порядок распределения и использования доходов казенного предприятия; направления использования прибыли.

Однако устав предприятия соответствующие сведения, в частности порядок формирования и использования «Резервного фонда» предприятия; порядок распределения и использования доходов предприятия; порядок распределения прибыли, не содержит.

В силу пункта 3 статьи Закона №161-ФЗ руководитель унитарного предприятия отчитывается о деятельности предприятия в порядке и в сроки, которые определяются собственником имущества унитарного предприятия.

Вместе с тем, порядок отчетности руководителя о деятельности предприятия МКП ВГО «Вилючинский водоканал» также не установлен.

Согласно пункту 2 статьи 21 Закона №161-ФЗ, а также пункту 5.7 Устава предприятия руководитель унитарного предприятия (директор казенного предприятия) подлежит аттестации в порядке, установленном собственником имущества унитарного предприятия.

Трудовым договором от 29.11.2018, заключенным с Шабановым Николаем Вячеславовичем, установлено, что директор подлежит обязательной аттестации раз в три года.

Однако фактически за период с 2019 по 2021 годы такая аттестация в отношении директора предприятия не проводилась. Доказательств обратного предприятием не представлено.

Пунктом 5.8 Устава предприятия установлено, что директор казенного предприятия отчитывается о деятельности предприятия в порядке и в сроки, которые определяются собственником имущества унитарного предприятия в лице Отдела по управлению городским хозяйством Администрации Вилючинского городского округа.

Между тем из материалов дела следует, что в нарушение указанного положения за период 2019-2021 годов директор о деятельности предприятия не отчитывался.

В силу подпункта 8 пункта 1 статьи 20 Закона №161-ФЗ собственник имущества унитарного предприятия в отношении указанного предприятия согласовывает прием на работу главного бухгалтера унитарного предприятия, заключение с ним, изменение и прекращение трудового договора.

Такое полномочие в силу пункта 5.10 Устава предоставлено Администрации Вилючинского городского округа.

Вместе с тем прием на работу приказом директора предприятия от 29.12.2018 №91 главного бухгалтера Ходыко Л.Ю., а также заключение с указанным лицом трудового договора не было согласовано в установленном порядке с Администрацией Вилючинского городского округа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона №161-ФЗ собственник имущества унитарного предприятия в отношении указанного предприятия также определяет порядок составления, утверждения и установления показателей планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности унитарного предприятия (подпункт 3); утверждает бухгалтерскую (финансовую) отчетность и отчеты унитарного предприятия (подпункт 9); утверждает показатели экономической эффективности деятельности унитарного предприятия и контролирует их выполнение (подпункт 12); принимает решения о проведении аудиторских проверок, утверждает аудитора и определяет размер оплаты его услуг (подпункт 16).

Пунктом 5.11 Устава указанные полномочия предоставлены Отделу по управлению городским хозяйством администрации Вилючинского городского округа.

В нарушение указанных положений Отделом по управлению городским хозяйством Администрации ВГО не определен порядок составления, утверждения и установления показателей планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности предприятия; не утверждены показатели экономической эффективности деятельности предприятия, контроль их выполнения не производился; не утверждена годовая бухгалтерская отчетность 2019–2021 годы; не принимались решения о проведении аудиторских проверок.

Согласно статье 135 ТрК РФ системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Приказом директора МКП ВГО «Вилючинский водоканал» от 10.04.2019 №28/А утверждено Положение о системе оплаты труда работников предприятия.

Однако размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), порядок распределения премиального фонда и порядок формирования фонда оплаты труда работников указанным локальным нормативным правовым актом не определены.

В силу статьи 188 ТрК РФ при использовании работником с согласия или ведома работодателя и в его интересах личного имущества работнику выплачивается компенсация за использование, износ (амортизацию) инструмента, личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием. Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме.

Между тем коллективным договором не установлен порядок и условия предусмотренной указанной статьей ТрК РФ компенсационной выплаты. Таким образом, сумма необоснованной выплаты за 2019-2021 годы составила 2 267 961, 55 рублей.

В силу статьи 133 ТрК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Однако в нарушение указанной нормы в штатном расписании предприятия на 2019-2021 годы показатель «Итого» графы 13, который в сумме имеет значение «месячный фонд заработной платы» по должности «уборщик», «пробоотборщик», «мойщик посуды» установлен ниже минимального размера оплаты труда.

Также в ходе проверки контрольным органом установлен факт неполного освоения предприятием предоставленной ему из бюджета Вилючинского городского округа за период 2019-2021 годов субсидии.

Согласно пункту 1 статьи 78 БК РФ субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям),

индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, алкогольной продукции, предназначенной для экспортных поставок, винограда, винодельческой продукции, произведенной из указанного винограда: вин, игристых вин (шампанских), ликерных вин с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения (специальных вин), виноматериалов, если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации), выполнением работ, оказанием услуг.

В случае нарушения получателями предусмотренных настоящей статьей субсидий условий, установленных при их предоставлении, соответствующие средства подлежат в порядке, определенном нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами, предусмотренными пунктом 3, абзацем четвертым пункта 8 и пунктом 8.2 настоящей статьи, возврату в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации (пункт 3.1 статьи 78 БК РФ).

Из материалов дела следует, что предприятием в проверяемый период были заключены соглашения о предоставлении из местного бюджета субсидии на финансовое обеспечение затрат на реализацию мероприятий подпрограммы 1 «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Вилючском городском округе» муниципальной программы «Энергоэффективность, развитие энергетики и коммунального хозяйства, обеспечение жителей Вилючского городского округа коммунальными услугами».

При этом полученная МКП ВГО «Вилючский водоканал» по указанным соглашениям субсидия была освоена им не в полном объеме. В частности по соглашению №4 от 08.06.2020 остаток неосвоенной субсидии по состоянию на 31.12.2021 составил 326 952, 43 рублей, по соглашению №4 от 26.05.2021 – 264 038 рублей, №10 от 01.11.2021 - 239 417,41 рублей.

Между тем остаток неосвоенной субсидии в бюджет Вилючского городского округа предприятием возвращен не был.

Кроме того, КСП Вилючского городского округа выявлен факт некорректного, неполного заполнения и оформления документа первичного учета «авансовый отчет», подтверждающего расходование выданных авансом подотчетных сумм.

Пунктом 2 статьи 9 Закона №402-ФЗ установлено, что обязательными реквизитами первичного учетного документа являются:

- 1) наименование документа;
- 2) дата составления документа;
- 3) наименование экономического субъекта, составившего документ;
- 4) содержание факта хозяйственной жизни;
- 5) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события;
- 7) подписи лиц, предусмотренных пунктом настоящей части, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

Из материалов проверки следует, что в проверяемом периоде выдача денежных средств из кассы осуществлялась по факту ранее произведенных расходов подотчетным лицом после предоставления авансового отчета, что подтверждается датами приложенных к авансовым отчетам документов (кассовых и товарных чеков и т.д.).

Между тем на лицевой стороне составленных подотчетными лицами авансовых отчетов отсутствует структурное подразделение, должность, табельный номер, назначение аванса; также не заполнена и имеет пояснение не во всех авансовых отчетах предприятия табличная часть авансовых отчетов, информация по перерасходу/остатку средств, сумма, номер и дата приходного кассового ордера (если был остаток) или расходного кассового ордера (если был перерасход); на оборотной стороне отчета перечень документов, подтверждающих произведенные расходы, подтверждающего целевое расходование средств, подробно не расписывается.

Относительно оплаты труда руководителя предприятия КСП Вилючинского городского округа установлено, что ее порядок установлен трудовым договором от 29.11.2018 с изменениями, оформленными дополнительными соглашениями.

Так, пунктом 4.4 договора предусмотрена стимулирующая выплата - премия по итогам работы в календарном году (при наличии экономии фонда оплаты труда) при достижении показателей оценки эффективности деятельности предприятия.

При этом в соответствии с пунктом 4.5 договора показатели и критерии оценки эффективности деятельности предприятия устанавливаются в соответствии с Положением об условиях оплаты труда руководителей муниципальных унитарных предприятий Вилючинского городского округа, утвержденным постановлением Администрации Вилючинского городского округа.

Дополнительным соглашением от 12.04.2019 №29 путем внесения изменений в пункты 4.4 и 4.2 трудового договора предприятием установлена стимулирующая выплата «премия по результатам работы за месяц» в размере 40% должностного оклада, которая выплачивается на основании приказа (распоряжения) предприятия по согласованию с главой Администрации Вилючинского городского округа.

На основании указанных положений руководителю предприятия была начислена указанная премия за период ноябрь 2018 года - март 2019 года в размере 74 177, 60 рублей, апрель 2019 года – май 2020 года в размере 222 367, 17 рублей.

Между тем, положение, указанное в пункте 4.5 трудового договора, предприятием в ответ на запрос Контрольно-счетной палаты от 03.06.2022 №107 представлено не было, равно как и приказы (распоряжения) о начислении указанной премии.

В соответствии с абзацем 2 статьи 15 ТрК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

Таким образом, законодательство Российской Федерации допускает привлечение лиц к работе на основании договоров гражданско-правового характера только в случаях, если данные договоры фактически не регулируют трудовые отношения между работником и работодателем, то есть физические лица по договору гражданско-правового характера выполняют иную оплачиваемую работу, не предусмотренную трудовым договором.

Указанная позиция изложена в письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.08.2014 №17-3/В-383.

Из акта проверки следует, что предприятием были заключены трудовые договоры с Чукмасовым П.Н. (приказ о приеме на работу от 10.04.2019 №87 в должности «инженер-программист»), а также Слива А.М. (приказ о приеме на работу от 29.12.2018 №50-л/с в должности «юрисконсульт 1 категории»).

При этом в нарушение вышеуказанных норм с данными штатными сотрудниками также были заключены договоры гражданско-правового характера от 01.10.2019, 01.11.2019, 02.12.2019, 09.01.2020, 03.03.2020, 01.04.2020, 06.05.2020, 01.06.2020, 02.07.2020, 30.07.2020, 01.09.2020, 01.10.2020, 01.12.2020 (Чукмасов П.Н.), от 01.02.2021 №1-02 (Слива А.М.) на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных указанным в их должностных инструкциях.

Приказами директора предприятия от 15.05.2020 №210, от 07.12.2020 №596, от 19.01.2021 №17-лс была утверждена выплата в виде единовременной денежной премии. Общий размер произведенных выплат составил 52 379, 30 рублей.

Между тем положением о системе оплаты труда работников предприятия, утвержденным Приказом директора МКП ВГО «Вилючинский водоканал» от 10.04.2019 №28/А, указанная выплата не предусмотрена.

В связи с чем, контрольный орган правомерно посчитал выплаты денежных средств в указанном размере необоснованными.

Постановлением Администрации ВГО «О создании муниципального казенного предприятия Вилючинского городского округа «Вилючинский водоканал» от 14.11.2018 №1102 за предприятием было закреплено имущество на праве оперативного управления.

Согласно пункту 2.3 договора, заключенного между предприятием и Отделом по управлению имуществом Администрации ВГО, о закреплении имущества на праве оперативного управления, право оперативного управления на недвижимое имущество подлежит регистрации предприятием за счет собственных средств.

Между тем на указанные в приложении 1 к акту объекты недвижимого имущества, закрепленные за предприятием на праве оперативного управления, на сумму 28 189 179, 90 рублей государственная регистрация в полном объеме оформлена не была.

Также государственная регистрация не была оформлена предприятием на принятые им на праве постоянного (бессрочного) пользования земельные участки с кадастровыми номерами 41:02:0010104:455 и 41:02:0010104:455.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Закона №402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Однако контрольным органом в ходе проверки установлено, что структурным подразделением предприятия не формировались учетные регистры бухгалтерского учета.

Пунктом 1 статьи 13 Закона №402-ФЗ предусмотрено, что бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

При этом при анализе годовой бухгалтерской отчетности предприятия за период 2019-2021 годов КСП Вилючинского городского округа выявлено искажение данных при переносе остатков с предыдущего периода на начало отчетного, например:

- ф 0710001 за 2021 стр. 1190 в 2020 «начало» - 13 тысяч рублей, за 2019 стр. 1190 «конец» - 0 тысяч рублей, отклонение – 13 тысяч рублей,

- ф 0710001 за 2021 стр. 1230 в 2021 «начало» - 72 197 тысяч рублей, за 2020 стр. 1230 «конец» - 72 208 тысяч рублей, отклонение – 11 тысяч рублей.

Кроме того, из приведенной в акте проверки таблицы анализа дебиторской и кредиторской задолженностей видно, что строки баланса и расшифровки имеют разницу, а также не совпадают с показателями данных форм бухгалтерской отчетности и данными инвентаризации.

Изложенные в апелляционной жалобе доводы по существу выявленных КСП Вилючинского городского округа нарушений не принимаются во внимание апелляционной коллегией, как не опровергающие установленных фактов и выводов контрольного органа.

Так, довод апелланта о том, что начисление премии директору за ноябрь и декабрь 2018 года согласовано с главой Администрации Вилючинского городского округа с

отметкой на письмах в адрес Администрации ВГО, отклоняется апелляционной коллегией, поскольку из материалов дела следует, что соответствующие приказы на выплату премии директору предприятия не были представлены заявителем ни на стадии проведения проверки контрольным органом, ни на стадии судебного разбирательства. При этом само по себе согласование с главой Администрации Вилючинского городского округа в направленных в его адрес письмах выплаты указанных премий не опровергает наличие установленного контрольным органом нарушения.

Ссылка на невозможность возврата в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ не освоенной предприятием субсидии за период 2019-2021 годы в сумме 1 482 317, 84 рублей, поскольку фактически все денежные средства освоены в полном объеме и перечислены исполнителям по заключенным договорам, также подлежит отклонению, поскольку из анализа представленных предприятием соглашений, договоров и платежных поручений не следует вывод об освоении полученных средств субсидии в полном объеме. Достоверных и достаточных доказательств обратного заявителем в нарушение статьи 65 АПК РФ в материалы дела не представлено.

Довод апеллянта о том, что договоры гражданско-правового характера заключались исключительно при несовпадении с функциональными обязанностями работников, опровергается материалами проверки.

Так, согласно должностной инструкции в обязанности Чукмасова П.Н. входит ведение сайта предприятия, контроль его наполняемости, внесение изменений и дополнений по мере изменения актуальной информации по распоряжению непосредственного руководителя, а также исполнение иных обязанностей, вытекающих из существа и целей трудовой функции.

При этом по договорам возмездного оказания услуг на указанное лицо были возложены функции по размещению информации о лицевых счетах, присвоенных собственникам и пользователям жилых (нежилых) помещений, а также об объеме и качестве предоставленных услуг в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Доказательств различия указанных трудовых функций, из которого вытекает возможность заключения с указанным лицом гражданско-правовых договоров, предприятием в материалы дела не представлено.

При этом то обстоятельство, что Чукмасов П.Н. был принят на работу на условиях неполного рабочего времени, не имеет правового значения для рассмотрения настоящего спора и само по себе не наделяет предприятие правом заключения с данным лицом договора возмездного оказания услуг на осуществление аналогичных трудовых функций.

К такому же выводу коллегия приходит с учетом анализа должностной инструкции начальника юридического отдела Слива А.М. и заключенного с указанным лицом гражданско-правового договора.

При этом тот факт, что с 01.03.2020 на предприятии введена должность «Специалист по управлению (мониторингу, взысканию) дебиторской задолженности», в связи с чем приказом №12/1/А от 18.02.2020 внесены изменения в должностную инструкцию начальника юридического отдела в части изъятия пунктов, касающихся претензионно-исковой деятельности в отношении подачи заявлений о взыскании задолженности за услуги холодного водоснабжения и водоотведения физических лиц, и привлечены дополнительные штатные работники, также вызывает сомнения в обоснованности заключения с вышеуказанным лицом гражданско-правового договора от 01.02.2021 №1-02 на выполнение спорных функций.

Иные доводы, изложенные в апелляционной жалобе, подлежат отклонению судом апелляционной инстанции, так как свидетельствуют лишь о несогласии с выводами контрольно-счетного органа и суда первой инстанции и не могут являться основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Принимая во внимание, что в ходе проведенной проверки Контрольно-счетной палатой Вилючинского городского округа были установлены нарушения бюджетного законодательства, то сам по себе факт отражения в представлении и других нарушений (положений трудового законодательства, правил бухгалтерского учета, Закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях") не является основанием для признания оспариваемого представления недействительным.

Учитывая изложенное, коллегия приходит к выводу, что оспариваемое МКП ВГО «Вилючинский водоканал» представление Контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа от 12.09.2022 № 1 соответствует нормам законодательства и не нарушает прав и законных интересов предприятия, в связи с чем, в удовлетворении требований заявителя о признании указанного представления недействительным арбитражным судом в порядке части 3 статьи 201 АПК РФ отказано правомерно.

Арбитражный суд апелляционной инстанции считает, что выводы суда первой инстанции сделаны в соответствии со статьей 71 АПК РФ на основе полного и всестороннего исследования всех доказательств по делу с правильным применением норм материального права.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 АПК РФ безусловными основаниями для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

При таких обстоятельствах основания для отмены решения суда первой инстанции и удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

На основании статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации судебная коллегия не относит на МКП ВГО «Вилючинский водоканал» судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 258, 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Камчатского края от 01.02.2023 по делу №А24-4884/2022 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Камчатского края в течение двух месяцев.

Председательствующий

А.В. Пяткова

Судьи

Л.А. Бессчасная

Е.Л. Сидорович

| |
|---|
| Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 02.03.2023 4:23:00 Кому выдана Пяткова Анна Владимировна |
|---|